Erityinen kuntajakoselvitys: Esitys Kannonkosken, Karstulan, Kivijärven ja Kyyjärven kuntien yhdistymisestä 1.1.2022 sekä kuntaliitossopimuksesta

Määräaikaan mennessä 15.1.2021 on Karstulan, Kivijärven ja Kyyjärven kuntiin tullut yksi yhteinen muistutus Kannonkosken, Karstulan, Kivijärven ja Kyyjärven Eläkeliiton yhdistyksiltä.

Muistutuksessa kiinnitetään huomiota seuraaviin seikkoihin:

1. Nopealla aikataululla laaditussa kuntajakoselvityksessä ei ole riittävästi otettu huomioon kuntalaisten osallistamista.
2. Selvityksessä ei käy ilmi, miten ikäihmisten tärkeiden julkisten palveluiden saatavuus ja laatu taataan.
3. Uuden kunnan valmistelussa täytyy olla strateginen ote ja aito kuntalaisten kuuleminen.
4. Muilta osin muistutus korostaa ikääntyneen väestö osallistamis- ja vaikuttamismahdollisuuksien varmistamista uudessa kunnassa.

Vastine:

1. Kuntajakoselvitystä tehtiin koronaepidemian aikaan. Tämä rajoitti osittain mahdollisuuksia järjestää kuulemisia.

   Kuntalaiset saivat lukea tiedotteen jokaisen ohjausryhmän jälkeen kuntien sivuilta. Kuntalaisilla oli koko prosessin ajan mahdollisuus jättää viestejään kunnanjohtajille ja kuntajakoselvittäjälle. Viesteihin vastattiin samoin kuin asiaa koskeneisiin puheluihin. Asiasta tiedotettiin paikallislehdessä jatkuvasti. Esimerkiksi Eläkeläisliitto oli yhteydessä jo prosessin aikana.

   Jokaisessa kunnassa järjestettiin kuntalaisten kuulemistilaisuus lokakuun lopulla. Koska tilaisuuteen ei voitu ottaa yli 50:tä osallistujaa, välitettiin kuntalaiskuuleminen myös reaaliaikaisesti kuntalaisten nähtäväksi, muissa kunnissa paitsi Kivijärvellä. Kivijärvellä osallistujia oli selvästi enemmän paikalla. Karstulan ja Kannonkosken osallistujilla oli mahdollisuus myös kommentoida kuntajakoa tilaisuuden aikana joko puhelinviestillä tai live striimin keskusteluosiossa. Keskustelut jätettiin myös kuntien sivuille myöhemmin nähtäviksi. Kuntalaistilaisuuksien videointeja on katsottu Kyyjärvellä 473, Kannonkoskella 680 ja Karstulassa 828 kertaa. Lisäksi Kyyjärven ja Karstulan valtuustojen käsittely lähtemisestä mukaan kuntajakoselvitykseen välitettiin live-lähteyksenä ja tallenteena.

   Viispiikkinen järjesti kunnan nimeen liittyen kyselyn, jossa jaettiin myös palkinto.

   Valtuustojen hyväksymä sopimus on ollut kuntalaisten nähtävänä ja kommentoitavana 30 vuorokautta. Nämä kommentit ovat osa tuota kuulemista.

   Kannonkosken ja Kivijärven kunnissa järjestettiin lisäksi mielipidekysely kirjeitse. Tähän mielipidekyselyyn voivat osallistua kaikki yli 15 vuotta täyttäneet kunnan asukkaat. Kyyjärven kunnassa järjestettiin lisäksi kysely kuntaliitossuunasta.

   Olosuhteisiin nähden kuntalaisten osallistamista voidaan pitää kohtuullisesti onnistuneena.

2. Selvitys ei mene kovin syvälle yksityiskohtiin, joten siinä ei voi olla täydellistä kuvausta kaikista palveluista. Palveluiden tuotantopaikat on sovittu. Lisäksi selvityksessä viitataan mahdolliseen asiointiliikenteeseen koko kunnan alueella palveluiden saatavuuden turvaamiseksi.

   Ikäihmisten palveluiden pohjana voidaan pitää Karstulan olemassa olevia palveluita, joita pyritään tuottamaan koko alueelle. Suurin osa muista palveluista liittyy sosiaali- ja terveydenhuoltoon, joka on kuitenkin tämän sopimuksen ulkopuolella, koska Saarikka kuntayhtymä ei ole sopimuksen osapuoli. Saarikan palveluista sovitaan erikseen, jos uusi kunta syntyy.

   Sopimuksen perusteella voidaan todeta, että koko alueella palveluiden arvioidaan esiintyvän jatkossa tasaisemmin. Muistutuksessa esille tuotua palveluiden keskittämistä ei sopimuksessa voi nähdä sen enempää ikäihmisten palveluiden kuin muidenkaan palveluiden osalta.

3. Suuri osa uuden kunnan valmistelusta tulee olemaan henkilöstöön ja entisten kuntien sopimuksiin liittyvää uudistamista uuden kunnan sopimuksiksi. Palveluiden tuotantoa lähdetään toteuttamaan tehdyn sopimuksen mukaisesti. Samalla ratkaistaan myös, miten palveluita tuotetaan vanhoissa kuntakeskuksissa. Vain tässä osassa kuntalaisten osallistamisella on merkitystä. Tätä pyritään tekemään siltä osin kuin sillä on kuntalaisille merkitystä. Tiedottamisella pyritään pitämään kuntalaiset tietoisina siitä, missä ollaan menossa.

4. Uudessa kunnassa tullaan osallistamaan ikääntynyttä väestöä aivan samoilla mahdollisuuksilla kuin lain mukaan nytkin tehdään. Lisäksi yhdeksi mahdollisuudeksi tulee kunnanosatoimikunnat, joissa pakallisilla toimijoilla tulee olemaan mahdollisuus vaikuttaa asioihin niin kunnanosassa kuin koko kunnassa.

Lisätietoja: kunnanjohtaja Pekka Kanervio,

pekka.kanervio@karstula.fi, 044 4596602

Määräaikaan mennessä 18.1.2021 on Kannonkosken kuntaan jätetty Tepu Niskasen muistutus.

Muistutuksessa kiinnitetään huomiota seuraavaan seikkaan:

Kuntajakoselvityksessä ei ole otettu kantaa työllisyyden hoitoon. Yhdistymisen osalta jonkun pitäisi ehtiä suunnitella työllisyyden hoitoa koko uuden kunnan alueella. Tähän voitaisiin hakea ESR-tukea.

Vastine:

Kuntajakoselvitys ei ole tarkka kuvaus kaikista palveluista. Täällä hetkellä työllisyydestä vastaa ELY (työvoimatoimistot), vaikka jollakin kunnilla on oma työllisyysyksikkönsä. Koko työllisyyden hoito on muuttumassa mahdollisesti samaan aikaan uuden kunnan syntymisen kanssa ja työllisyyden hoito voi siirtyä jatkossa takaisin lähemmäksi asiakasta. Uudessa kunnassa tullaan seuraamaan kehitystä erittäin tarkasti ja mahdolliset uudet toimintamallit tulevat koskemaan koko uutta kuntaa. Tähän odotetaan myös valtiovallan panostusta rahoituksen ja resurssien osalta.

Lisätietoja: kunnanjohtaja Pekka Kanervio,

pekka.kanervio@karstula.fi, 044 4596602

Määräaikaan mennessä 18.1.2021 on Kannonkosken kuntaan jätetty Markku Vehkaojan muistutus.

Määräaikaan mennessä 18.1.2021 on Kivijärven kuntaan jätetty Pekka Helppikankaan muistutus.

Molemmissa muistutuksissa kiinnitetään huomiota seuraavaan seikkaan: Nykyisten kunnanjohtajien asema uudessa kunnassa liikkeenluovutuksen näkökulmasta.

Vastine:

Koska muistutukset koskevat samaan asiaa kahden eri toimijan osalta on vastine sama. Kuten muistutusten tekijät toteavat,

Kuntajakolaki § 8 Yhdistymissopimuksessa todetaan että: *Kunnat tekevät kuntien yhdistymisestä yhdistymissopimuksen, jossa on sovittava ainakin …* 7) *yhdistyvien kuntien kunnanjohtajien asema uudessa kunnassa*.

Pykälässä 30 Kunnanjohtaja todetaan, että *jos yhdistyvän kunnan kunnanjohtaja ei siirry uuden kunnan kunnanjohtajaksi, hänet siirretään soveltuvaan uuden kunnan virkaan tai työsopimussuhteeseen. Kunnanjohtajan asemasta ja oikeuksista on muutoin voimassa, mitä 29 §:ssä säädetään.*

Pykälässä 29 Henkilöstön asema todetaan, että *Kuntajaon muutos, joka johtaa henkilöstön työnantajan vaihtumiseen, katsotaan liikkeenluovutukseksi.*

Kyseessä on nimenomaan siirtyminen. Kannonkosken, Karstulan, Kivijärven ja Kyyjärven kuntien erityinen kuntarakenneselvitys ja esitys kuntarakenteen muuttamiseksi -asiakirjan kohta 3.12 on korjattava viimeistään sopimusta hyväksyttäessä niin, että rekrytoituu sanan tilalle tulee siirtyy. Korjaus koskee sekä Pekka Helppikangasta että Markku Vehkaojaa samassa kohdassa. Korjausta voidaan pitää teknisenä, eikä se vaikuta sopimukseen merkittävästi.

Lisätietoja: kunnanjohtaja Pekka Kanervio,

pekka.kanervio@karstula.fi, 044 4596602

Määräaikaan mennessä 18.1.2021 on Kivijärven kuntaan jätetty Pirkko Oinosen muistutus.

Muistutuksessa kiinnitetään huomiota seuraavaan seikkaan:

Kivijärven osalta esiopetuksen esitetyt luvut ja väite esiopetuksen/opetuksen kalleudesta.

Vastine:

Kaikkien kuntien osalta on käytetty selvityksessä kahta pohja-aineistoa, ensimmäiset on tuotettu suoraan kuntatiedoista valtion toimesta ja toiset kuntien tilinpäätöstiedoista. Muistutuksen tekijä viittaa sivun 36 (kirjoittajan korjaus) taulukkoon 32, Esiopetuksen kokonaiskustannukset euroa/lapsi 2019. Tämän alueen taulukoiden tiedot on tuotettu valtionhallinnon (Tilastokeskus/OPH) tiedoista, jotka kunnat ovat sinne syöttäneet. Lähtökohtaisesti ei voida olettaa kunnan syöttäneen tiedot valtion järjestelmään virheellisesti.

Taulukoiden poikkeama tilinpäätöksiin liittyen huomioitiin valmistelutyössä. Ohjausryhmä päättyi käyttämään kuitenkin kuntien valtionhallintoon antamia tietoja, koska ne ovat kaikkien osalta vertailukelpoiset ja samalla periaatteella tuotetut. Näin vältyttiin myös koko aineiston osalta kaikkien tietojen syöttämisestä käsin. Tästä on maininta taulukon 33 jälkeen olevassa tekstissä seuraavasti: *Kivijärven kunnan edustaja kertoi erikseen kunnan kustannusten aleneman olevan huomattava vuonna 2020 tehtyjen säästötoimenpiteiden vuoksi. Esimerkiksi lomautusten vaikutusta ei voida ottaa huomioon kertaluontoisena toimenpiteenä. Työssä noudatetaan kuitenkin kaikkien kuntien kesken vertailtaessa tilinpäätösvuoden 2019 tilastoja, joita kunnat ovat itse toimittaneet Tilastokeskukselle ja opetushallitukseen.* Edellä esitetystä johtuen asiakirjassa olevia Tilastokeskuksesta/OPH:lta poimittuja lukuja ei voida muuttaa Kivijärven osalta, koska vertailtavuus muihin liitoskuntiin häviäisi.

Taulukossa on nähtävissä, että erilaiset tuet, jotka kirjautuvat varsinkin päivähoidon alueelle näyttävät muuttavat tulosta vahvasti. Näin käy esimerkiksi Kivijärven ja Karstulan kohdalla. Perusopetuksen osalta kokonaiskustannukset ovat Kivijärvellä (16 758 €/oppilas) yli puolitoistakertaiset valtakunnalliseen keskiarvoon (10 128 €/oppilas) verrattuna ja selkeästi myös yli muiden liitoskuntien kokonaiskustannusten (Kannonkoski 12 451 €/oppilas, Karstula 9 425 €/oppilas, Kyyjärvi 12 541 €/oppilas). Näiden tietojen valossa ei voida pitää perusteltuna muistutuksen tekijän pyyntöä poistaa lause *”Kivijärven kohdalla sekä opetus että myös muu oppilashuolto ovat hyvin kalliit”* paikkansapitämättömänä.

Lisätietoja: kunnanjohtaja Pekka Kanervio,

pekka.kanervio@karstula.fi, 044 4596602

ERITYINEN KUNTAJAKOSELVITYS: KANNONKOSKEN, KARSTULAN, KIVIJÄRVEN JA KYYJÄRVEN KUNNAT

MUISTUTUS

Kuntajakoselvityksen kunnissa toimivat Eläkeliiton Kannonkosken, Karstulan, Kivijärven ja Kyyjärven yhdistykset (noin 730 jäsentä) ovat tutustuneet nähtäville asetettuihin kuntajakoselvityksen asiakirjoihin. Eläkeliitto, jonka paikallisia toimijoita yhdistyksemme ovat, on noin 120 000 jäsenen Suomen suurin ja sitoutumaton eläkeläisjärjestö. Eläkeliiton ja yhdistystemme tärkein tavoite on ikäystävällinen Suomi ja ikäystävälliset kunnat.

Asiakirja-aineiston pohjalta Eläkeliiton Karstulan yhdistys esittää muistutuksenaan erityiseen kuntajakoselvitykseen liittyen seuraavaa:

Nopealla aikataululla laaditussa kuntajakoselvityksessä ei ole riittävästi otettu huomioon kuntalaisten osallistumista. Selvityksestä ei myöskään käy ilmi, miten ikäihmisten tärkeiden julkisten palvelujen saatavuus ja laatu taataan. Mahdollisen uuden kunnan jatkosuunnittelussa täytyy olla strategisempi ote ja aito kuntalaisten kuuleminen.

Olemme Eläkeliiton yhdistystemme puolesta valmiit olemaan aktiivisesti mukana mahdollisen uuden kunnan strategian ja toteutuksen suunnittelussa: huomioiden kuntalain ja vanhuspalvelulain määräykset sekä esittämämme yksityiskohtaiset perustelut. Kuntaliitossuunnittelusta 6.10.2020 antamamme lausunnon lisäksi muistutamme, että kunta on mahdollisen sote-uudistuksenkin jälkeen keskeisin vastuutaho kunnan asukkaiden julkisista hyvinvointipalveluista.

Elinvoimainen ikäihmisten joukko on oleellinen edellytys ja voimavara elinvoimaiselle kunnalle. Täysin vapaaehtoisvoimin toimivan 3. sektorin rooli julkisten palvelujen apuna edellyttää kuitenkin kunnan taloudellista tukea sekä maksuttomia, jäsenten yhteisen toiminnan mahdollistavia tiloja.

Kuntajakoselvityksestä käy ilmi, että vuonna 2019 yli 65-vuotiaita oli noin 2700 eli 35% asukasmäärästä. Kun alueemme Eläkeliiton yhdistyksissämme on noin 730 jäsentä, edustamme hyvin alueen ikäihmisten näkemyksiä.

YKSITYISKOHTAISET PERUSTELUT

KANNONKOSKEN, KARSTULAN, KIVIJÄRVEN JA KYYJÄRVEN KUNTIEN ERITYINEN KUNTARAKENNESELVITYS JA ESITYS KUNTARAKENTEEN MUUTTAMISEKSI

Yleistä

Asiakirjassa on kuvattu keskeisiä alueemme kuntien kehityslukuja. Laadituissa ennusteissa ja erityisesti tulkinnoissa alueen väestö- ja muista kehityssuunnista näkyy kuitenkin selkeästi, että ne perustuvat kehitysajatteluun, jonka taustalla on "suuruuden ekonomia" ja "keskittämisen tuoma tehokkuuden lisääntyminen". Maailmanlaajuisesti menossa oleva koronapandemia on kuitenkin jo tähän mennessä osoittanut, että niiden rinnalle ja monin osin erittäin voimakkaasti nousevat yhteiskunnan kehitystä uusohjaaviksi mm. etätyö, tuotantoketjujen lyheneminen, monipaikkainen työ, terveellisen ja turvallisen elinympäristön arvostaminen, paikallisuus ja verkkokauppa. Tämä tarkoittaa sitä, että edellä mainitun suuruuden ja keskittämisen ajattelulta on keskeinen ennustevoima heikentynyt oleellisesti ajatellen jo vuotta 2030 ja erityisesti vuotta 2040.

Toinen keskeinen asia, jota ei asiakirjassa ole arvioitu, mutta jonka merkitys alueen tulevaisuuden rakentumisessa on oleellinen, on se, millä tavoin alueelle keskeisimmin elinvoimaa tuottavat yritykset ja alueen kehittymisen tekevät ihmiset eli neljän kunnan asukkaat itse ajattelevat omasta alueestaan, miten he uskovat sen tulevaisuuteen ja mitä he ovat valmiita tekemään alueensa elinvoiman eteen.

Yhdistettynä edellä mainittuihin tekijöihin ja tarkastellen alueemme yritys- ja työpaikkamäärää, logistista sijaintia sekä luonto- ja ympäristöolosuhteita, on mielestämme selvää, että alueemme elinvoima- ja väestöpohjakehitys tulee olemaan huomattavasti asiakirjoissa kirjattuja ennusteita positiivisempi.

Uuden kunnan kehittäminen – kuntastrategia uudelle kunnalle

Eläkeliiton paikallisten yhdistysten tehtävänä on sääntöjensä mukaan "eläkeläisten ja eläketurvaa tarvitsevien henkisten ja aineellisten etujen ja oikeuksien valvominen sekä heidän sosiaalisen turvallisuutensa ja hyvinvointinsa edistäminen." Tässä mielessä on oleellisen tärkeää ikäihmisten kannalta se, miten mahdollisen uuden kunnan toiminnassa edistetään ikäihmisten oman toimintakyvyn säilymistä, huolehditaan tarvittavien peruspalveluiden saatavuudesta, arvostetaan ikäihmisiä osana yhteistä kuntaa näkemällä heidät aktiivisina kuntalaisina ja kunnan elinvoiman ylläpitäjinä.

Yhdymme asiakirjassa esitettyyn näkemykseen siitä, että "ikääntynyt, terve, eläkkeellä oleva kuntalainen ei ole peruskunnalle rasite. Ikääntymisen vuoksi kunnan on kuitenkin pystyttävä panostamaan myös ikääntyneiden kasvavaan vapaa-ajan palveluiden tarpeeseen." Samalla näemme kuitenkin, että mikäli kunta panostaa myös jo lievästi sairaiden ikäihmisten oman toimintakyvyn mahdollisimman hyvänä säilymiseen, saavutetaan sekä suuria inhimillisiä että taloudellisia arvoja kuntayhteisölle. Tällaisia ikääntyneisiin ja ikääntymiseen liittyviä vaikuttavia toimia ei kuitenkaan ole laaditussa strategiassa juurikaan kirjattuna.

Ikäihmiset ovat monissa paikallisissa 3. sektorin toimijoissa keskeisessä roolissa. Yhteisöllisyys ja vahva 3. sektori mainitaan useassa kohtaa alueen vahvuutena / voimavarana. Toimenpiteitä, joilla näitä asioita vahvistetaan, ei kuitenkaan ole ainakaan vielä esitetty. Toki esimerkiksi taulukossa 70 on mainittu hyvinvointihankkeet, joilla aktivoidaan arvostettua 3. sektoria. Tässäkin ajateltu toteutus v. 2024 lähtien tuntuu kuitenkin tarpeettomalta ajalliselta venyttämiseltä.

Mikäli 3. sektorin toiminnan mahdollisuuksia halutaan ylläpitää ja ilmeisen tahdon mukaan myös niiden roolia julkisten tehtävien hoidon apuna enemminkin lisätä, on oleellinen kysymys yhdistysten toimintaedellytysten säilyminen. Tämä tarkoittaa sitä, että yhdistyksillä tulee olla taloudelliset edellytykset hoitaa edellä mainituista toiminnoista syntyviä kustannuksia ja pitää yhteisiä tapaamisia. Näin ollen kunnan avustuspolitiikka ja mahdollisuus maksuttomiin tiloihin on tärkeä asia yhdistyksille.

Monessa kohdin uuden kunnan toiminnan tehostamisen keinona on mainittu digitaalisten palvelujen lisääminen. Lähimpien vuosien aikana ikäihmisten osalta yksi keskeinen asia on mahdollistaa digitaitojen oppiminen lähellä eli paikallisesti. Tämä onnistuisi todennäköisesti parhaiten paikallisten yhdistysten kautta kunnan riittävällä taloudellisella tuella.

YHDISTYSMISSOPIMUS

Yhdistymissopimuksessa on kohta 9 Asukkaiden vaikuttaminen ja osallistuminen. Kohdassa mainitaan kunnanosatoimikuntien perustamisesta. Jo ennen mahdollisen uuden kunnan perustamista, jos siihen päädytään, on kuitenkin valmistelussa otettava huomioon myös mm. seuraavat kuntalain ja vanhuspalvelulain säädökset asukkaiden vaikuttamisesta ja osallistumisesta sekä eduskunnan käsittelyssä olevat sote-uudistuksen vaikutukset kunnan rooliin paikallisten hyvinvointipalvelujen järjestäjänä.

Kuntalaki
22 § (8.2.2019/175)
Osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuudet

> Kunnan asukkailla ja palvelujen käyttäjillä on oikeus osallistua ja vaikuttaa kunnan toimintaan. Valtuuston on pidettävä huolta monipuolisista ja vaikuttavista osallistumisen ja vaikuttamisen mahdollisuuksista ja menetelmistä.
>
> Osallistumista ja vaikuttamista voidaan edistää erityisesti:
> ...
> 5) suunnittelemalla ja kehittämällä palveluja yhdessä palvelujen käyttäjien kanssa;
> 6) tukemalla asukkaiden, järjestöjen ja muiden yhteisöjen oma-aloitteista asioiden suunnittelua ja valmistelua.

27 §
Vanhusneuvosto

Ikääntyneen väestön osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksien varmistamiseksi kunnanhallituksen on asetettava vanhusneuvosto ja huolehdittava sen toimintaedellytyksistä. Vanhusneuvosto voi olla useamman kunnan yhteinen. Vanhusneuvostolle on annettava mahdollisuus vaikuttaa kunnan eri toimialojen toiminnan suunnitteluun, valmisteluun ja seurantaan asioissa, joilla on merkitystä ikääntyneen väestön hyvinvoinnin, terveyden, osallisuuden, elinympäristön, asumisen, liikkumisen tai päivittäisistä toiminnoista suoriutumisen taikka heidän tarvitsemiensa palvelujen kannalta.

Vanhuspalvelulaki
Laki ikääntyneen väestön toimintakyvyn tukemisesta sekä iäkkäiden sosiaali- ja terveyspalveluista (28.1.2021/98)

Lain tarkoitus

Lain tarkoituksena on:
1) tukea ikääntyneen väestön hyvinvointia, terveyttä, toimintakykyä ja itsenäistä suoriutumista;
2) parantaa ikääntyneen väestön mahdollisuutta osallistua elinoloihinsa vaikuttavien päätösten valmisteluun ja tarvitsemiensa palvelujen kehittämiseen kunnassa;
3) parantaa iäkkään henkilön mahdollisuutta saada laadukkaita sosiaali- ja terveyspalveluja sekä ohjausta muiden tarjolla olevien palvelujen käyttöön yksilöllisten tarpeittensa mukaisesti ja riittävän ajoissa silloin, kun hänen heikentynyt toimintakykynsä sitä edellyttää; sekä
4) vahvistaa iäkkään henkilön mahdollisuutta vaikuttaa hänelle järjestettävien sosiaali- ja terveyspalvelujen sisältöön ja toteuttamistapaan sekä osaltaan päättää niitä koskevista valinnoista.

5 §
Suunnitelma ikääntyneen väestön tukemiseksi

Kunnan on laadittava suunnitelma toimenpiteistään ikääntyneen väestön hyvinvoinnin, terveyden, toimintakyvyn ja itsenäisen suoriutumisen tukemiseksi sekä iäkkäiden henkilöiden tarvitsemien palvelujen ja omaishoidon järjestämiseksi ja kehittämiseksi. Suunnittelussa on painotettava kotona asumista ja kuntoutumista edistäviä toimenpiteitä. Suunnitelma on laadittava osana kunnan strategista suunnittelua. Suunnitelman hyväksyy kunnanvaltuusto ja se on tarkistettava valtuustokausittain.

Edellä 1 momentissa tarkoitetussa suunnitelmassa on:
1) arvioitava ikääntyneen väestön hyvinvoinnin tilaa, ikääntyneelle väestölle tarjolla olevien palvelujen riittävyyttä ja laatua sekä ikääntyneen väestön palveluntarpeeseen vaikuttavia tekijöitä;
2) määriteltävä tavoitteet ikääntyneen väestön hyvinvoinnin, toimintakyvyn ja itsenäisen suoriutumisen tukemiseksi sekä ikääntyneelle väestölle tarjottavien palvelujen määrän ja laadun kehittämiseksi;

3) määriteltävä toimenpiteet, joilla kunta vastaa 2 kohdassa tarkoitettujen tavoitteiden toteutumisesta, sekä arvioitava voimavarat, jotka kunnassa tarvitaan toimenpiteiden toteuttamiseksi;
4) määriteltävä kunnan eri toimialojen vastuut 3 kohdassa tarkoitettujen toimenpiteiden toteuttamisessa; sekä
5) määriteltävä, miten kunta toteuttaa yhteistyötä 4 §:n 2 momentissa tarkoitettujen tahojen kanssa.
Kunnan on otettava suunnitelma huomioon valmisteltaessa ikääntyneen väestön asemaan ja iäkkäiden henkilöiden tarvitsemiin palveluihin vaikuttavaa kunnan päätöksentekoa, kuntalain (365/1995) 65 §:ssä tarkoitettua talousarviota ja -suunnitelmaa sekä terveydenhuoltolain 12 §:n 1 momentissa tarkoitettua raporttia ja hyvinvointikertomusta.

3 luku
Iäkkään henkilön palveluntarpeet ja niihin vastaaminen
13 §
Palveluntarpeisiin vastaamista ohjaavat yleiset periaatteet
Kunnan on järjestettävä iäkkäälle henkilölle laadukkaita sosiaali- ja terveyspalveluja, jotka ovat hänen tarpeisiinsa nähden oikea-aikaisia ja riittäviä.
Palvelut on toteutettava niin, että ne tukevat iäkkään henkilön hyvinvointia, terveyttä, toimintakykyä, itsenäistä suoriutumista ja osallisuutta. Muun palveluntarpeen ennalta ehkäisemiseksi on kiinnitettävä huomiota erityisesti kuntoutumista edistäviin ja kotiin annettaviin palveluihin.
Edellä 12 §:n 3 momentissa tarkoitettua ohjausta on tarpeen mukaan sisällytettävä kaikkiin iäkkäille henkilöille järjestettäviin sosiaali- ja terveyspalveluihin.

Karstulassa 15. tammikuuta 2021

Eläkeliiton Karstulan yhdistys

Paananen Anneli

Lähettäjä: Tepu Niskanen <tepu.niskanen@kehra.net>
Lähetetty: maanantai 18. tammikuuta 2021 10.18
Vastaanottaja: Kannonkoski kirjaamo
Aihe: Muistutus, kuntaliitos

Hei!

Uudessa kuntajakoselvityksessä ei ole otettu kantaa TYÖLLISYYDENHOITOON. Miten se on ajateltu järjestää? Se tulisi ehdottomasti miettiä tässä vaiheessa järkeväksi kokonaisuudeksi. Uuden kunnan alueella ainoastaan Karstulalla on työllisyysyksikkö. Nykyisellään sillä ei ole resursseja hoitaa koko uutta aluetta. Yhdistymistä tämän osalta pitäisi jonkun ehtiä myös suunnitella.

Olisiko ideaa yhdistyvien kuntien hakea ESR- tai muuta hanketta, jolla luotaisiin uusi toimintamalli/yhteinen yksikkö alueelle?

Ystävällisin terveisin,

Tepu Niskanen

Kannonkosken entinen työllisyyskoordinaattori

--
Tepu Niskanen
OTE 2-hanke
Kehräkumppanit ry
Kauppakatu 8, 2.krs
43100 Saarijärvi
puh. 045 2631 363
tepu.niskanen@kehra.net
www.kehra.net

Saapunut
18 -01- 2021
Yhteispalvelupiste/Kannonkoski
Anneli Paananen
TOIMISTOSIHTEERI

1.(2)

KUNTARAKENNELAIN 7.2 § TARKOITTAMA HUOMAUTUS EHDOTUKSESTA KANNONKOSKEN, KARSTULAN, KIVIJÄRVEN JA KYYJÄRVEN KUNTIEN YHDISTYMISESITYKSEKSI

Yhdistymissopimusasiakirjassa (**Sopimus**) on sen kohdassa **4 Kuntajohtajien asema** otettu kantaa kuntarakennelain (1698/2009) 8.1 § 7-kohdan edellyttämästi yhdistyvien kuntien kunnanjohtajien asemaan uudessa kunnassa. Kohdallani uusi tehtäväni olisi Suomenselän kunnan kiinteistöjohtaja.

Lain **30§ Kunnanjohtaja** mukaan: *Jos yhdistyvän kunnan kunnanjohtaja ei siirry uuden kunnan kunnanjohtajaksi, hänet siirretään soveltuvaan uuden kunnan virkaan tai työsopimussuhteeseen. Kunnanjohtajan asemasta ja oikeuksista on muutoin voimassa, mitä 29 §:ssä säädetään.*

Lain **29 § Henkilöstön asema** mukaan *Kuntajaon muutos, joka johtaa henkilöstön työnantajan vaihtumiseen, katsotaan liikkeenluovutukseksi.* Liikkeen luovutuksen yhteydessä henkilöstö siirtyy luovutuksensaajan palvelukseen ja heidän palvelussuhteensa ehdot pysyvät samoina työnantajan vaihtumisesta huolimatta. Määritelmällisesti kyseessä on nyt yksiselitteisesti lakiin perustuva liikkeenluovutus.

Erityisen kuntajakoselvittäjän laatimassa mainittujen kuntien erityisessä kuntarakenneselvitysasiakirjassa ja sen sisältämässä esityksessä (**selvitys**) kuntarakenteen muuttamiseksi kohdassa **3.12 Uuden kunnan hallintorakenne ja organisaatio** todetaan kuitenkin, että minut rekrytoidaan eli suoritetaan työhönottoprosessi kunnan kiinteistöjohtajaksi, joka ei toteuta liikkeenluovutuksen jatkuvuusperiaatetta. Järjestelyllä pyritään ilmeisesti katkaisemaan palvelussuhde ja luomaan uusi palvelussuhde uusin palvelussuhteenehdoin tilanteessa, jossa kuitenkin naispuolinen Kyyjärven kunnanjohtaja, joka ei siirry uuden kunnan kunnanjohtajaksi, siirtyy kehitysjohtajaksi liikkeenluovutusperiaatteen mukaisesti.

Järjestely kohdallani on kuntarakennelain 29 ja 30 § vastainen sekä naisten ja miesten tasa-arvosta annetun lain 7 § näkökulmasta syrjivä.

Sopimuksen kohta 4 määrittelee kunnanjohtajan tulevan aseman ja Selvitys kohta 3.12 tarkentaa, miten asema uudessa kunnassa perustetaan. Sekä Sopimus että Selvitys ovat oikeusvaikutteisia asiakirjoja muodostaen kuntajakoselvitysasiakirjat (Selvitys s. 9).

Tilannetta pahentaa edelleen se, että vaikka Sopimuksen kohdassa **1.2 Yhdistymisen toteuttaminen ja ajankohta** viitataan lain 36 § mukaiseen yleisseuraantona tapahtuvaan velvoitteiden siirtymiseen uuden kunnan vastuiksi ja toisaalta Sopimuksen kohdassa 4 todetaan, että *Muiden kuin kuntajohtajaksi valitun kuntajohtajan johtajasopimukset päättyvät 31.12.2021* mainitsematta sitä, mihin lainkohtaan tai muuhun oikeusperusteeseen sopimuksen poikkeuksellinen päättyminen ilman sopimuksen asianmukaista irtisanomista perustuu tilanteessa, jossa siirtymismenettelyä ei sovellettaisi kohdallani asemani perustamiseen uudessa kunnassa. Menettelyllä heikennetään asemaani yksipuolisesti.

Todettakoon, että Sopimuksen kohdassa **6 Henkilöstön asema** on määritelty muun henkilöstön kuin kuntajohtajien asema lain 29 § mukaisesti noudatellen Selvitysasiakirjan kohdan. 3.12, jossa todetaan *Muu henkilöstö sijoittuu osaksi uuden kunnan työntekijöitä liikkeen luovutuksen periaatteella,* systematiikkaa.

Saapunut
18 -01- 2021 klo 16.40
Yhteispalvelupiste/Kannonkoski
Anneli Gaanan
TOIMISTOSIHTEERI

Katson, että minun tulee saada lukea hyväkseni lainmukainen menettely virkavastuulla toimineen kuntajakoselvittäjän (lain 17 §) laatimassa kuntajakomenettelyssä hallintolain 6 § *Hallinnon oikeusperiaatteet* tasapuolisen kohtelun periaatteen vaateet täyttäen.

Mitään perustetta sille, että siirtymistäni uuden kunnan palvelukseen ei käsitellä liikkeenluovutuksen mukaisena siirtymisenä muun henkilöstön ja muiden henkilöstöryhmien tapaan, ei ole esitetty. Nyt esille käyvä lainvastaisuus luo varjon kuntajakoselvitysmateriaalin ylle tarkoitushakuisuudessaan.

Huomautuksenani esitän, että myös minun kohdallani Selvityksen kohta 3.12 kirjataan muotoon:

Markku Vehkaoja siirtyy uuden kunnan kiinteistöjohtajaksi.

Kannonkoskella 18.1.2021

Markku Vehkaoja

Kunnanjohtaja

Saapunut

18 -01- 2021 klo 16.40

Yhteispalvelupiste/Kannonkoski

Anneli Jaananen

TOIMISTOSIHTEERI

KIVIJÄRVEN
KUNNANHALLITUS
18. 01. 2021
Saapunut

HUOMAUTUS EHDOTUKSEEN KANNONKOSKEN, KARSTULAN, KIVIJÄRVEN JA KYYJÄRVEN KUNTIEN YHDISTYMISESITYKSEKSI

Yhdistymissopimusasiakirjassa (**Sopimus**) on sen kohdassa **4 Kuntajohtajien asema** otettu kantaa kuntarakennelain (1698/2009 **Laki**) 8.1 § 7-kohdan edellyttämästi yhdistyvien kuntien kunnanjohtajien asemaan uudessa kunnassa. Kohdallani uusi tehtäväni olisi Suomenselän kunnan lakimies.

Lain **30 § Kunnanjohtaja** mukaan *Jos yhdistyvän kunnan kunnanjohtaja ei siirry uuden kunnan kunnanjohtajaksi, hänet siirretään soveltuvaan uuden kunnan virkaan tai työsopimussuhteeseen. Kunnanjohtajan **asemasta** ja **oikeuksista** on muutoin voimassa, mitä 29 §:ssä säädetään.*

Lain **29 § Henkilöstön asema** mukaan *Kuntajaon muutos, joka johtaa henkilöstön työnantajan vaihtumiseen, katsotaan liikkeenluovutukseksi.* Liikkeen luovutuksen yhteydessä henkilöstö siirtyy luovutuksensaajan palvelukseen ja heidän palvelussuhteensa ehdot pysyvät samoina työnantajan vaihtumisesta huolimatta. Määritelmällisesti kyseessä on kuntarakennelakiin perustuvasta yksiselitteisestä liikkeenluovutuksesta.

Erityisen kuntajakoselvittäjän laatimassa mainittujen kuntien erityisessä kuntarakenneselvitysasiakirjassa ja sen sisältämässä esityksessä (**Selvitys**) kuntarakenteen muuttamiseksi kohdassa **3.12 Uuden kunnan hallintorakenne ja organisaatio** todetaan kuitenkin, että minut rekrytoidaan eli suoritetaan työhönottoprosessi kunnanlakimiestehtävään, mikä ei toteuta liikkeenluovutuksen jatkuvuusperiaatetta vaan järjestelyllä pyritään ilmeisesti katkaisemaan palvelussuhde ja luomaan uusi palvelussuhde uusin palvelussuhteenehdoin tilanteessa, jossa kuitenkin naissukupuolinen Kyyjärven kunnanjohtaja, joka ei siirry uuden kunnan kunnanjohtajaksi, siirtyy kehitysjohtajaksi liikkeenluovutusperiaatteen mukaisesti.

Sopimuksen kohta 4 määrittelee kunnanjohtajan aseman uudessa kunnassa ja Selvityksen kohta 3.12 tarkentaa, miten asema uudessa kunnassa perustetaan. Sekä Sopimus että Selvitys ovat oikeusvaikutteisia asiakirjoja muodostaen varsinaiset kuntajakoselvitysasiakirjat (Selvitys s. 9).

Järjestely kohdallani on kuntarakennelain 29 ja 30 § vastainen sekä naisten ja miesten tasa-arvosta annetun lain 7 § ja 8.1 § 5-kohdan näkökulmasta sukupuolisesti syrjivä. Tasa-arvolain vastaisen loukkauksen hyvityksestä säädetään tasa-arvolain 11 §:ssä.

Tilannetta pahentaa se, että vaikka Sopimuksen kohdassa **1.2 Yhdistymisen toteuttaminen ja ajankohta** viitataan **lain 36 §** mukaiseen yleisseuraantona tapahtuvaan velvoitteiden siirtymiseen uuden kunnan vastuiksi, Sopimuksen kohdassa 4 todetaan, että *Muiden kuin kuntajohtajaksi valitun kuntajohtajan johtajasopimukset päättyvät 31.12.2021* mainitsematta sitä, mihin lainkohtaan tai muuhun oikeusperusteeseen yksittäisen sopimussuhteen poikkeuksellinen päättäminen perustuu tilanteessa, jossa siirtämismenettelyä ei sovellettaisi kohdallani asemani perustamiseen uudessa kunnassa. Tällainen menettely heikentäisi edelleen yksipuolisesti asemaani rekrytointiprosessissa.

Todettakoon, että Sopimuksen kohdassa **6 Henkilöstön asema** on määritelty muun henkilöstön kuin kuntajohtajien asema liikkeenluovutukseksi noudatellen Selvityksen kohtaa 3.12, jossa todetaan *Muu*

henkilöstö sijoittuu osaksi uuden kunnan työntekijöitä liikkeen luovutuksen periaatteella, systematiikkaa.

Vaikka olen kunnanhallituksen esittelijänä suhtautunut kriittisesti kuntajakoselvitykseen osallistumiseen (*kunnanhallituksen päätös 87/2020*), tulee minunkin saada lukea hyväkseni lainmukainen menettely kuntajakoselvityksessä **hallintolain 6 §** *Hallinnon oikeusperiaatteet* tasapuolisen kohtelun periaatteen vaateet täyttäen. Yhteiskunnallisen mielipiteen ilmaiseminen ei saa johtaa työsyrjintään (**rikoslaki 47:3 §**).

Mitään perustetta sille, että siirtymistäni uuden kunnan palvelukseen ei käsitellä liikkeenluovutuksen mukaisena siirtämisenä muun henkilöstön ja muiden henkilöstöryhmien tapaan, ei ole esitetty. Nyt esille käyvä oikeudenvastaisuus luo epäilyksen varjon kuntajakoselvitysmateriaalin ylle tarkoitushakuisuudessaan.

Huomautuksenani esitän, että Selvityksen kohta 3.12 kirjataan muotoon

Pekka Helppikangas siirtyy uuden kunnan lakimieheksi

Kivijärvellä 18.1.2021

Pekka Helppikangas

Varatuomari

Oikari Irja

Lähettäjä: Oinonen Pirkko
Lähetetty: keskiviikko 20. tammikuuta 2021 14.25
Vastaanottaja: Kiv kunta
Aihe: Muistutus, kuntaliitos
Liitteet: palaute selvitys.pdf

Hei

Olen käynyt läpi esiopetuksen luvut ja väitteet esiopetuksen kalleudesta. Liitteenä huomioni.

Pirkko Oinonen
Kivijärven kunta/HM, sivistysjohtaja
Keskustie 32 B, 43800 KIVIJÄRVI
pirkko.oinonen@kivijarvi.fi
044 459 7871

PALAUTE KUNTAJAKOSELVITYKSESTÄ

Olen tarkastellut yhtä kokonaisuutta eli esiopetusta.

ESIOPETUS / KIVIJÄRVI

Esiopetus sisältyy perusopetukseen eli yhteinäsikoulumme lukuihin. Esiopetuksen todelliset luvut löytyvät siis perusopetuksen luvuista (sieltä vähennettävä, onkohan vähennetty?.

Kivijärven luvut esiopetuksen osalta ovat selkeästi siinä muodossa (tuhat...sata...), että ne ei ole todellisia lukuja.

Esim. s. 35, **Taulukko 32: Esiopetuksen kokonaisnettokustannus euroa/lapsi 2019**

Oikeat luvut ova (punaisella selvityksessä olevat:

tp2019: esiopetus yht 35 660,93 / 44910,93 kuljetuksen kanssa

jakaantuen:

(esi)opetus 25 973,45 / 7 opp -> **3710** e (ei 5000, kuten selvityksessä)
kuljetus perusopetus 9250/7 -> **1321** e (ei 1000) [ta 2019]
ruokailu 5592 / 7 opp -> **799** (ei 750)
muu oppilashuolto 4095,48 / 7 -> **585** (ei 2500 e)
yht. **6415 e/oppilas** (ei 9500 e/oppilas/lapsi)

S 35 esiopetus, **Taulukko 30: Opetuksen ja kulttuurin nettomenot eur/as toiminnoittain 2019**
esiopetus on taulukossa 56 e/as, po. **33 e/as tai 41 e/as kuljetuksen kanssa**

s. 36
Lause esiopetukseen liittyen "Kivijärven kohdalla sekä opetus että myös muu oppilashuolto ovat hyvin kalliit." ei pidä paikkaansa. **Poistettava.**

Esitän, että esiopetusta koskevat luvut korjataan taulukoihin 32 ja 30 ja lause, joka väittää, että esiopetuksen opetus ja muu oppilashuolto ovat hyvin kalliita poistetaan paikkansapitämättömänä. Lisäksi tarkistetaan, että perusopetuksen luvut on laskettu samalla lailla kaikissa kunnissa (sisältääkö esiopetuksen/ei sisällä esiopetusta).

Kivijärvellä 20.1.2021

Pirkko Oinonen, sivistysjohtaja

KANNONKOSKEN KUNTA
Valtuusto
Järvitie
43300 KANNONKOSKI

ALOITE KUNNANJOHTAJAN LUOTTAMUSPULAN ARVIOIMISEKSI

Me allekirjoittaneet Kannonkosken kunnan valtuutetut esitämme Valtuuston arvioitavaksi onko luottamuspula syntynyt koskien kunnanjohtaja Markku Vehkaojaa.

Johtajasopimus 24.4.2017 9§.

Kannonkoskella 6. päivänä helmikuuta 2021

Eevi Nieminen | Johannes Leppänen | Juho Kokkinen

Arto Seppälä | Pertti Huurtola